## Kontrolni popis za pregled kôda

## Provjera strukture

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Programer se pridržavao standarda kôdiranja?  Vidi: [C# Coding Conventions (C# Programming Guide)](https://docs.microsoft.com/en-us/dotnet/csharp/programming-guide/inside-a-program/coding-conventions) | Da |  |
| Sadrži li kôd hard-codirane vrijednosti? | Da |  |
| Je li kôd dobro strukturiran, je li stil kôdiranja konzistentan, je li formatiranje konzistentno? | Da |  |
| Postoji li kôd koji se ne koristi? | Da |  |
| Postoje li u kôdu zaostaci vezani uz testiranje? | Ne |  |
| Postoje li *zakomentirani* dijelovi kôda? | Ne |  |
| Postoje li ponavljajući dijelovi kôda koje je moguće zamijeniti procedurom? | Da |  |
| Postoje li dijelovi kôda koji su iznimno kompleksni koje bi bilo dobro refaktorirati? | Ne |  |

## Dokumentiranje kôda

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Je li kôd lako razumljiv/samo-dokumentirajući? | Da |  |
| Je li kôd komentiran na način da je lako razumljiv? | Da | Kod i termini su većinom intuintivni/logični te imaju solidan redoslijed |
| Jesu li komentari jednostavni za održavanje? | Da |  |
| Jesu li kôd i komentari „upareni”? | Da |  |
| Jesu li komentari napisani tako da odgovaraju na pitanje zašto je nešto napisano kako je napisano (umjesto da samo opisuju kako je nešto napisano)? | Ne | Komentari su većinom imali ulogu organiziranja koda |
| Jesu li preostali zadaci ispravno i jasno dokumentirani, te je li ih sve jednostavno pronaći (npr. Jesu li svi označeni kao to-do)? | Ne |  |

## Varijable

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Jesu li sve varijable nazivane smisleno i je li način nazivanja konzistentan u cijelom kôdu? | Da |  |
| Sadrže li sve varijable ispravne vrijednosti po tipu? | Da |  |
| Postoji li višak varijabli ili višestruke varijable čiji je smisao isti? | Ne |  |
| Postoje li varijable koje se ne koriste? | Ne |  |

## Petlje i grananje kôda

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Jesu li svi slučajevi pokriveni s if then else ili caseovima? | Da |  |
| Je li izlazak iz petlje siguran? | Da |  |
| Jesu li vrijednosti ispravno inicijalizirane netom prije ulaska u petlju? | Da |  |
| Je li moguće neku naredbu koja je u petlji smjestiti izvan petlje? | Da |  |
| Modificira li petlja varijablu na temelju koje izlazimo iz petlje na neodgovarajući način? | Da |  |

## Obrada grešaka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Dobiva li korisnik jasan opis kada se greška dogodi (ili ga opterećujemo suvišnim tehničkim detaljima)? | Da |  |

## Sigurnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Je li kôd zaštićen od *SQL injection*-a? | Da |  |
| Je li moguće pristupiti zaštićenim dijelovima aplikacije bez da korisnik na to ima pravo? | Ne |  |

## Jednostavnost korištenja

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis | Ostvareno? | Komentar |
| Može li korisnik sve zadatke obaviti jednostavno i bez nelogičnih i nepotrebnih akcija? | Da |  |

VAŽNE NAPOMENE:

Svi studenti su slobodni listu proširiti s dodatnim stvarima koje smatraju važnima za provjeru.

Svi studenti koji u svakôdnevnoj praksi koriste *code review*, dokument mogu zamijeniti listom koju oni koriste.

Za svaku stavku iz dokumenta, ukoliko uočite je je potrebna preinaka kôda, napišite komentar. Zamislite kao da te komentare pišete za nekog drugog.

Pišite ih s uvažavanjem, pozitivno i s poštovanjem.

Ukoliko ste radili *code review* vlastitog kôda, na temelju tih komentara, u kôdu ispravite sve što ste uočili da je potrebno ispraviti.

Ukoliko ste radili *code review* tuđeg kôda, kolegica/kolega trebaju napraviti preinake na temelju vaših komentara.

# Ovjera dokumenta

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ime i prezime | Uloga | Datum | Potpis |
| Jakov Gudec | Programer | 1.2.2020. |  |
| Jakov Gudec | Code reviewer | 1.2.2020. |  |